

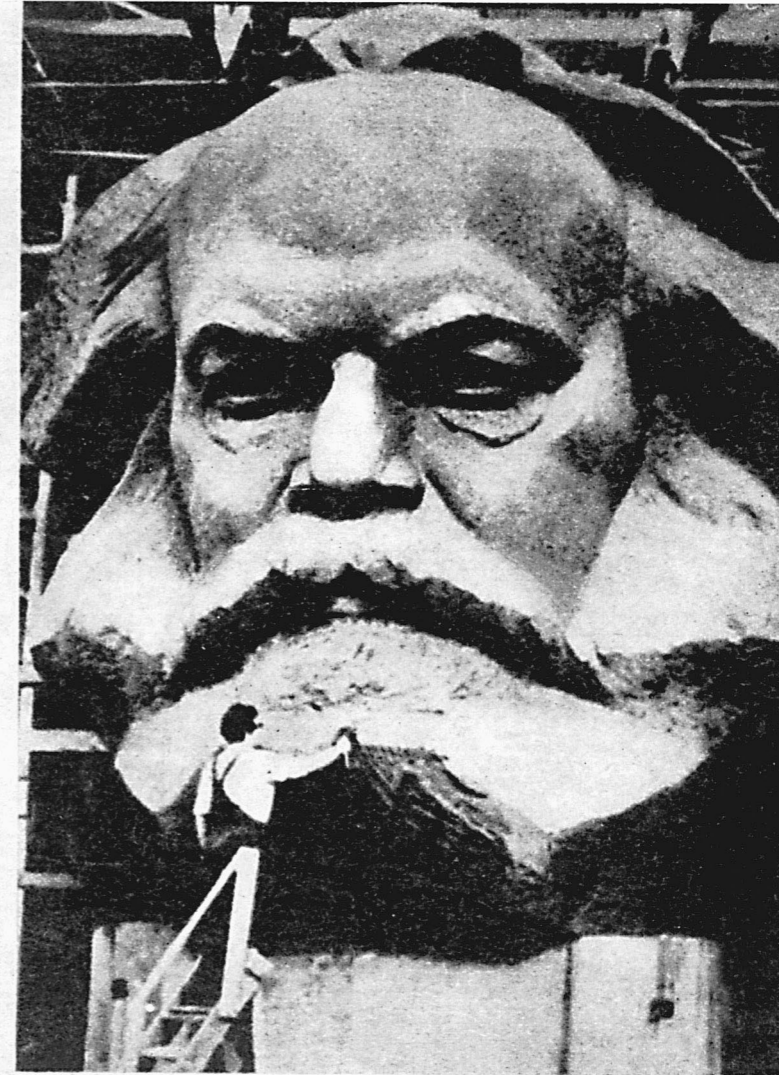


**WEIT**  
FREIE

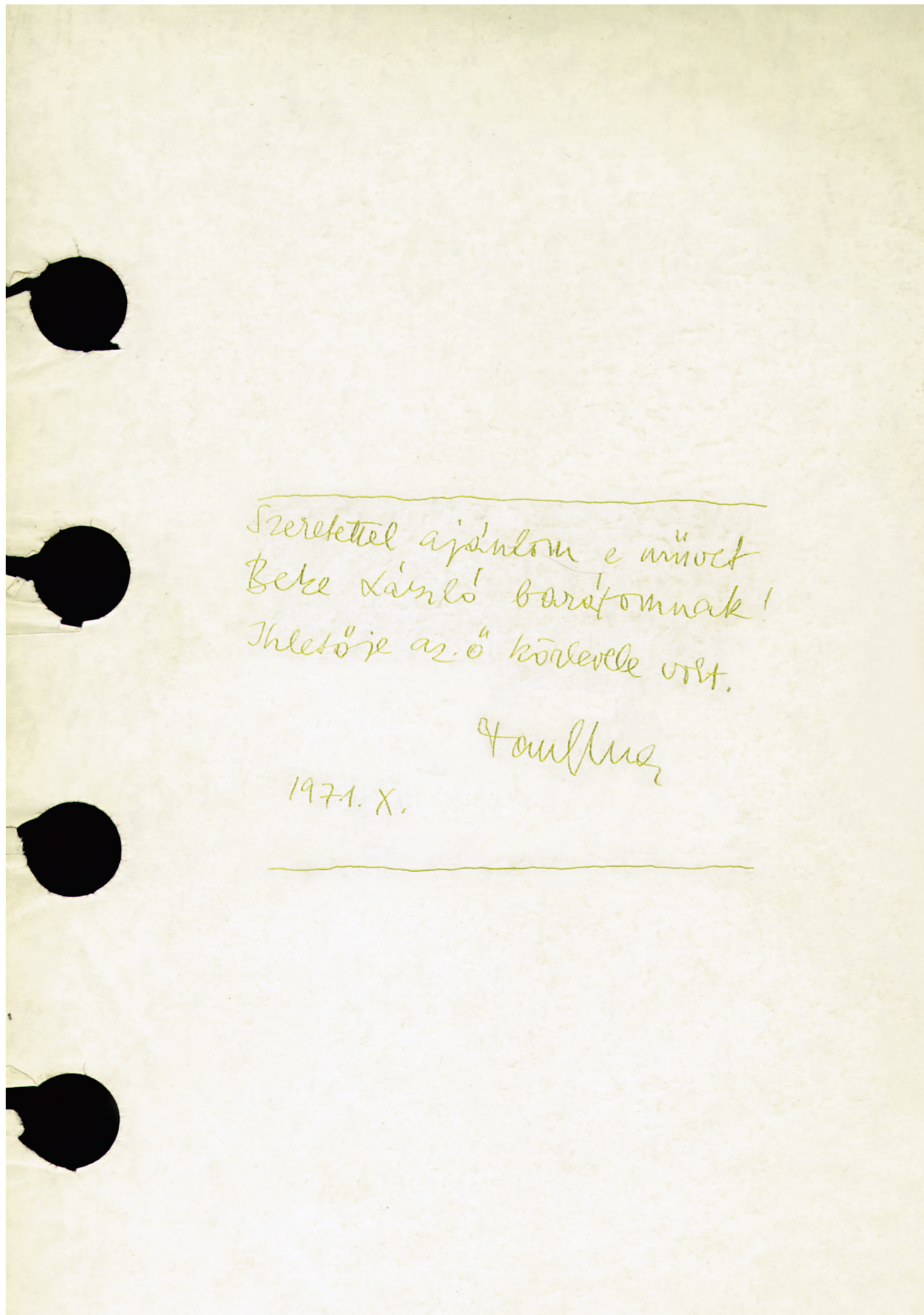
### A DISZPOLGAR BRONZBAN

Karl-Marx-Stadt polgárai öt évvel ezelőtt kérték fel Lev Kerber szovjet szobrászt, hogy új városközpontjuk részére készítse el díszpolgárjuk, Karl Marxnak nagyméretű szobrát. Az emlékmű modelljét a szovjet művész 1969-re készítette el. A város vezetői és lakói nagy tetszéssel fogadták a tervet. Ez év februárjára elkészült a gipszminta, a bronzemlékmű öntése mintegy két hónapot vesz igénybe. Így július közepén fogják felavatni a több mint hét méter magas Karl Marx-fejet, amely négyméteres gránit alapzaton áll.

Lev Kerber a Marx-szobron dolgozik







Beke László

## „A MŰ = AZ ELKÉPZELÉS DOKUMENTÁCIÓJA”

PAUER MŰGYŰJTÉSI AKCIÓJA

1971. augusztus 4-én felhívást intéztem 28 magyar művészhez, melynek célja volt: „1. helyzetkép felrajzolása a mai magyar művészet néhány törekvésének pillanatnyi állásáról, 2. a közismert kiállítási, publikációs stb. nehézségek áthidalása.” Emellett azonban más szempontok is vezettek: fel akartam mérni a reakciót egy viszonylag szokatlan „téma” (a MŰ = az ELKÉPZELÉS DOKUMENTÁCIÓJA) kiírásával szemben; meg akartam alapozni egy viszonylag korszerű dokumentációs archívumot; kvantitatíve el kívántam érni azt a határfokot, amit egy szokványos, pár napig nyitvatartó klubkiállítás nyújtani szokott, kitágítani a „képző” művészet határait annyiban, hogy a felhívást költőknek is elküldtem; ösztönözni az ekkortájt feltételezésem szerint már jelentkező magyar konceptuális törekvéseket. Ez utóbbira vonatkozott a mottóval választott híres L. Weiner idézet, sőt tulajdonképpen a kiírás „témája” is. Az, hogy meglepően hasonló címmel jelent meg K. Groh első nagy könyve is (If I had a mind... – Ich stelle mir vor), vagy az, hogy S. Sieglaub történeti jelentőségű koncept-kiállítása nagyon sokban analóg megfontoláson alapult, csak később tudatosult bennem. Hangsúlyoznom kell, hogy nem kizárólag konceptmunkákat vártam. Ennél sokkal fontosabbnak látszott akkor mindenféle olyan gondolat, ötlet összegyűjtése, amely egyébként nem valósulhatott volna meg.

A 28 felkért művész [...] [között] Pauer egyike volt azoknak, akik a legjobban megértették kiírásom alapgondolatát. [...] Az elképzelést egy lépéssel továbbfejlesztette, s ugyanakkor sajátos módon kritikát is gyakorolt felette. Saját műveként „műgyűjteményét” küldte be, amire úgy tett szert, hogy „leutánozta” kiírásomat, és körlevelet intézett 16 művészhez. A körlevél lényege: „A kartoték az egyetlen olyan okmány, amely a műtárgy létezését, azonosságát

hitelt érdemlően bizonyítja!”. A gyűjtemény tehát nem műtárgyakból, hanem kitöltött múzeumi leírókartonokból áll. Az ironikus gesztus itt is nyilvánvaló, és a körlevél önmagában is értékelhető, remek írás – de természetesen még érdekesebbek a visszaérkezett kartotékokból álló pszeudo-kiállítás darabjai és egésze. (A felhívásra egyedül Nádler nem válaszolt, viszont helyette érkezett kartoték a svájci Urbán Jánostól és a pécsi „műgyűjtőtárostól”, Aknai Tamástól.) Mivel senki sem tudta, hogy az anyag Pauer műveként végül is hozzám fog kerülni, ezért néhányan – Donáth, Hencze, Csiky ide is, oda is ugyanazt a művet küldték. (Csiky azonban szerencsés módon továbbfejlesztette szobor annihilációját, hiszen a karton rovataiból szinte spontán módon adódtak a jó ötletek.) Egyáltalán, mindazoknak, akik a kiírást szó szerint értelmezték, és már meglévő művet helyezték el a „kartoték-szituációban”, sajátos helyzeti energiát kölcsönöztek a rubrikák. (Ez is a situáció megteremtőjének, Pauernek az érdeme!) Gulyás nagyméretű gipszplasztikáját, Bak az azóta már megsemmisített esseni munkáját szerepeltette, Jovánovics a Fényes Adolf terem alaprajzát követő, és lényegében észrevétlen maradt nagy gipszkompozícióját. (Állapot: „fokozatosan tönkremenőben”. Azóta ez a folyamat már elérte a végkifejletet.) Urbán borsó nagyságú, bétafényvel kb. 20 évig világító „szobrának” kartonját küldte. Attalai csavart filcplasztikájának értékéül habozás nélkül beírja a tízezer forintot, majd megjegyzi: „A plasztika... azzal a céltalattal jött létre, hogy választ kapjak a következő kérdésre. Lehetséges-e a négyzet illetve a kubus rendszerrel azonos öntörvényű formarendszer? A kísérlet az irányba mutat, hogy nem lehetséges.” Tót a semmiről készített leírókartont, fényképpel (semmi sem semmi). Major legjobbnak tartott munkája „A Kun utcai

tűzoltóság tornya” c. naturalista ceruzaraj. A rajzot többnyire jól ismerő nézők azonban nem vették észre, hogy most a változatosság kedvéért nem a fotószerű rajz, hanem a rajz modelljének a fotója szerepelt a kartonon. A „származás” rovat kitöltésével is adódtak Majornak nehézségei.

Elég világosan elválnak a többtől azok a kartonok, melyek nem kész műből indulnak ki, hanem a karton számára hoznak létre új művet, és ezáltal még egyszer rádupláznak Pauer abszurd kiindulótételére. Ilyen Türk munkája, a „Bélyeggel hitelesített pecsét”, mely írásosan is, képileg is a megfordítás logikái problémáját veszi célba (még szellemesebben, mint a már ismertetett füzetlapja), és ide tartozik Szentjóbby kartonja is, az egész elképzelés-anyag egyik legszellemesebb, legbonyolultabban felépített munkája. Szentjóbby észreveszi, hogy Pauer mesterségesen végrehajtott elidegenítés-effektusa mennyire szimbolikus értelmű, és művével „megmagyarázza” a szimbolikát. Ő maga már eleve egy kartotéket, a személyi igazolványát tekinti műalkotásnak, az igazolvány viszont az élő ember (mint műalkotás) helyét tölti be. Egy kartoték mint műalkotás konkrétan: a Pauer által kiküldött kartoték mint ugyanerre a kartotékre rákerülő műalkotás tárgya – ez a tautológia érdekes módon többeknél is jelentkezik: Csájinál úgy, hogy a válaszborítékot írja le a kartonon, Laknernál a karton xerox-másolataként, melyen a „leírás” rovatban az „imagery” szó szerepel (sajnálatos módon valószínűleg tévedésből, az „imaginary” helyett), Legéndynél pedig a karton méreteinek, rovatainak stb. őrzítően aprólékos leírása (és fényképe) formájában. Méhes viszont, aki a speciális feladattal szemben sem akarta feladni hiperrealista elkötelezettségét, fantasztikusan hű másolatot készített színesceruzával a kartotékról.



EZ A KIADVÁNY EGY PSEUDO KIA-  
LÍTÁS KARTOTÉK-ANYAGÁT TARTALMAZ-  
ZA ÉS EGYBEN MŰGYŰSTEMÉNYEMET  
IS MAGÁBAN FOGLALJA.  
EZÚTON MONDOK KÖSZÖNETET A KOL-  
LEKTÍV MUNKÁBAN RÉSZVEVŐ MŰ-  
VÉSZEKNEK. KÖSZÖNÖM ADOMÁNYAIKAT  
ÉS AZT, HOGY... ~~MŰVÉSZETEK~~

*Pamfler*

BUDAPEST 1971. X.

A KARTOTÉKOUT MŰVEK MEGETKINTHETŐK:

AZ EZÉSZ FÖLDGOLYÓN (HENCSE) (?)

N.S.Z.K. ESSEN MUSEUM VOLKWANG (BAK)

CH-1006 LAUSANNE ILL. BARKHOL (URRÁN)

SEHOL (TÓT)

BUDAPEST MEGJELÖLT KERÜLETEIBEN AZ

ALÁBBI CÍMEKEN: (ATTALAI, JOVA'NOVICS I

MAJOR, SZENTJÓRY, BEKE, CSIKY, LEGÉNDY I

PAUER, TÜRK

GULYÁS)

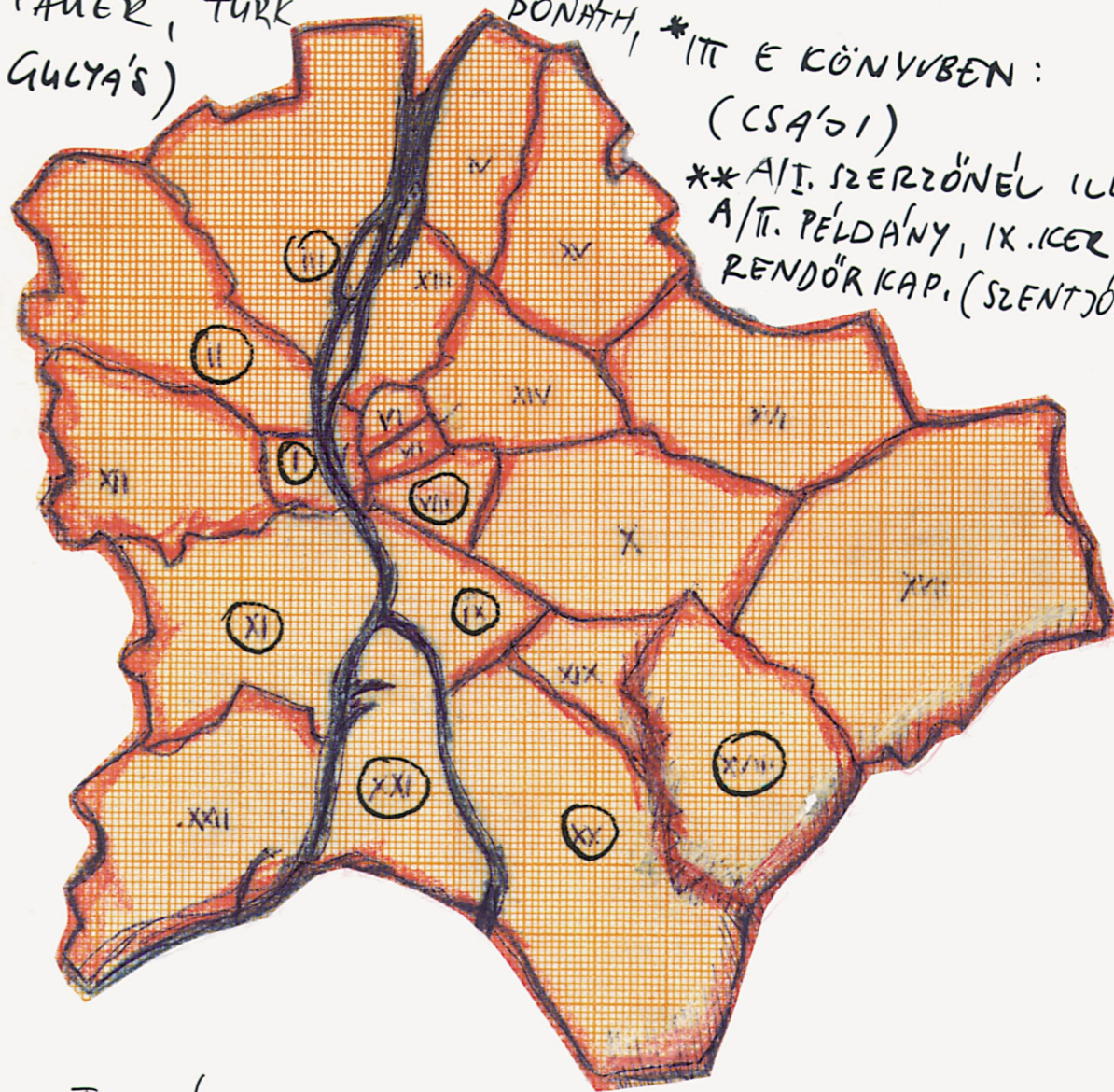
DONATH, \*III E KÖNYVBEN:

(CSA'SI)

\*\*A/I. SZERZŐNÉL ILL.

A/II. PÉLDÁNY, IX. KER

RENDŐRKAP. (SZENTJÓRY)



T. GRÓZA RKP. 11. II. VIRÁGÁROK 6/B.

III. KERÉK U. 10. VIII. ICUN U. (TÜZOLTÓSÁG) \*

IX. FERENC KRT. 25. \*\* IX. THALIKÁLMÁN U. 56

XI. ZENTA U. 5. XVIII. ALGAMITELEP 162/2

XVIII. KESZŐCE E. ÚT. 3. XX. KNÉZICH U. 15/B

XXI. LIGETI KÁROLY U. 35 I. ÁTILA ÚT 33.



1. The artist may construct the piece
2. The piece may be fabricated
3. The piece need not to be built

Lawrence Weiner

Kedves Barátom,

ezúton kérlek, vegyél részt az általam javasolt

### ELKÉPZELÉS

című kísérleti, tanulmányi és dokumentatív jellegű munkában, melynek célja:

1/ helyzetkép felrajzolása a mai magyar művészet néhány törekvésének pillanatnyi állásáról;

2/ a közismert kiállítási, publikációs stb. nehézségek áthidalása.

Az akció lényege: egy csupán gondolatban realizálódó "kiállítás" létrehozása, melynek anyaga mindazonáltal pontosan dokumentált. Bármilyen és tetszés szerinti számú művészi megnyilvánulással lehet szerepelni / tárgyak, folyamatok, helyzetek stb./, egyetlen feltétel, hogy a műről olyan leírás készüljön, melynek alapján elképzelést nyerhetünk róla. Ezért kívánatos a leíráson túlmenően minél teljesebb dokumentáció beküldése / vázlatok, fotók stb./. Tehát:

a MŰ = az ELKÉPZELÉS DOKUMENTÁCIÓJA

A beküldött anyag előreláthatóan szabványméretű iratgyűjtő dossziékba kerül - művésznevek szerint betűrendben -, és minden érdeklődő számára megtekinthetővé válik.

A felkérő leveleket a következő művészeknek küldtem meg:

attalay, bak, balaskó, baranyai, csáji, csiky, domján, erdély, fajó, ficzek, gulyás, haraszty, hencze, jovanovics, keserű, kismányoki, lakner, lantos, major j., méhes, nádler, pauc, pinczehelyi, szentjóby, szijártó, tandóvi, tót, türk.

#### LEGÉND!

Amennyiben javaslatommal egyetértesz, kérlek, juttasd el anyagodat 1971 szeptember 31-ig címemre /Bp.IX.Thaly Kálmán u.56.I/3a/.

Budapest, 1971 augusztus 4.

Üdvözlettel:

*Beke László*  
/Beke László/

Kedves Barátom!

Elhatároztam, hogy műgyűjtési akciót indítok.

Tekintettel sajátos helyzetemre / helyszűke, anyagi nehézségek, antimaterialis orientáció, stb. / a gyűjtés, akadémista módszereit el kellett vetnem.

Gyűjteményemet 16 magyar művész egy-egy legjobb művével kívánom megalapozni, és minthogy

A KARTOTÉK AZ EGYETLEN OLYAN OKMÁNY, AMELY A MŰTÁRGY LÉTEZÉSÉT,

AZONOSSÁGÁT HITELTÉRDEMLŐEN IGAZOLJA! -

arra kérlek, hogy egy általa legjobbnak tartott műved adatait a mellékelt Kartoték aláírással ellátott rovataiba írógéppel, pontosan / a valósnak megfelelően / írd be, és 3 napon belül juttasd vissza hozzám.

Egyéb kérdéseim:

1. Múzeumban v. más intézményeknél őrzött művek Kartotékjai nagy érdekeltek. Ezekről az illető közület nem mondana le, kópiára v. másolatra pedig nem tartok igényt. Gyűjteményemben csak eredeti példányok szerepelhetnek.
2. Elképzelhető, hogy az ajándékozott dokumentáció tárgyát idővel valamely intézmény megvásárolja. Ez esetben a gyűjteményemben tárolt Kartotéket fotókópia v. másolat készítés céljaira az illető közületnek készséggel átengedem, természetesen közölnöd kell a vásárló intézménnyel, hogy újabb Kartotéket / hiteles másolatot / nem készíthet.

3. Amennyiben az ajándékozásra szánt adatok tárgya magángyűjtőnél van, úgy az ő engedélyét is ki kell kérni.

Dár a Kartoték tárgya nem tartozik érdeklődési körömbé, bizonyos adminisztratív kötelezettségek kényszerítettek, hogy egyáltalán figyelmet szenteljek neki!

1. Pontos, hogy kizárólag meglévő műtárgy adatait írd le.
2. Akadhat, aki a Kartoték elolvasása után pusztán kíváncsiságból érdeklődni kezd a műtárgy iránt.
3. Szeretném elkerülni hamis adatok gyűjteményembe kerülését, ezért a Kartotékek tárgyát szurópróba-szerűen ellenőrizni fogom.
4. Amennyiben a Kartoték tárgyán változtatást eszközölsz / alakítás; átfestés, stb. / vagy megrongálódik, úgy azt rövid időn belül közölnöd kell, hogy az adatok közé bejegyezhessem.
5. Lehetséges viszont / bejelentened sem kell! / olyan változtatás, amely a műtárgyat a Kartotékon szereplő leíráshoz hasonlatosabbá teszi.
6. Ha a Kartoték tárgya nem kép v. szobor, hanem valamilyen régebbi akció / happening, environment /, kérlek ügyelj arra, hogy az bármikor - pontosan a leírásnak megfelelően - rekonstruálható legyen.  
/ Ezzel kapcsolatos baráti tanácsom: tekintettel a nehézségekre, ilyenmit ne csinálj! /

Kedves Barátom, kétségtelen, hogy ezen ajándékozás részedről bizonyos áldozatokkal jár, hiszen nevezett műved Kartoték hiányában elveszti "személyazonosságát". Erkölcsi vigasztal szolgáljon azonban, hogy gyűjteményem iránt máris többen érdeklődnek és kiállítást is tervezek a kiemelkedőbb Kartotékekből.

Kérlek tehát segíted elő munkámat ajándékkoddal.

Baráti üdvözlettel:

Budapest, 1971. X. 20.

*Pauc Gyula*  
/ PAUCER GYULA /

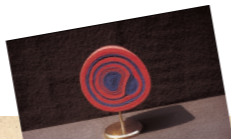
AZ EN KÖRLEVELEM  
KELT: 1971 X. 20



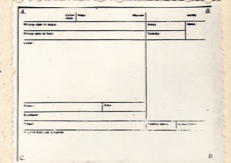
223	Lef. szám	Helye	Múzeum	osztály
Műtárgy címe és tárgya:	Plasztika 71. szobor		Anyag	vas, gipsz
Méret:	1m x 1m			
Művész neve és kora:	Gulyás Gyula	27 év	Teknika	vegyes
Leírás:	Vasból és gipszből készült fehér színű 1m x 1m-es plasztikai vonulat, amely egy zárt négyzetben belül történő dinamikus mozgást és feszültséget hoz létre			
Szerkesztés:	Eredet nem tudni			
Származás:	Fénykép száma			
Állapot:	tökéletes			
Végletes feszültség egy eleve adott téri formában.				



822	Lef. szám	Helye: Budapest I. Gróza rkp. 11.	Múzeum	osztály
Műtárgy címe és tárgya:	CSAVART PLASZTIKA III. /1970/		Anyag	vöröses és kék filc.
Méret:	11,4x 14,9x 21,1 cm.			
Művész neve és kora:	Attalai Gábor /1934.XI.20/		Teknika	csavarás
Leírás:	A kiválasztott filcet az elképzelés szerinti színességben, s hosszban csikokra szeleteltem. Ezután szakuk azszikkak az ily módon nyert szalagokat két kék kiinduló ponttól csavarni kezdtem. Amikor az előre levágott szalagok elfogytak, az utolsó szalag végét verrással önmagához erősítettem, rögzítés céljából. A plasztika bronz talapzaton nyugszik. A plasztika kísérleti jellegű, s ezzel a célzattal jött létre, hogy vállalkozókat kapjak a következő kérdésre: Lehetőség-e a négyzet illetve a kúbus rendszerrel azonos öntérvényértékű formarendszerek? A kísérlet az irányba mutat, hogy nem lehetséges.			
Szerkesztés:	Eredet 10.000 Ft.			
Származás:	Fénykép száma			
Állapot:	kielégítő			
A pontos információ végett még azt is közölni szeretném, hogy "legjobbnak tartott" művem nincs, mert sem a besorolással rokon értelmű tartott szavaknak számomra nincs jelentésük.				



A.	17574	Lef. szám	Helye	magángyűjtemény	Múzeum	osztály
Műtárgy címe és tárgya:	KARTOTÉK - KARTOTÉK		Anyag	kartoték-szűrő karton	Méret	100x100
Művész neve és kora:	LEGÉNY PÉTER 23. év.		Teknika	Nyomda	Leírás	Az adott méretre vágott kartonlapon 17 Rovatot különböztetünk meg, amelyeknek mindegyike egyenes vonalak segítségével van kijelölve a sík ből.
Leírás:	Az adott méretre vágott kartonlapon 17 Rovatot különböztetünk meg, amelyeknek mindegyike egyenes vonalak segítségével van kijelölve a sík ből. A Rovatok megoszlása: Mind a 17 Rovat a kartonlap egyik oldalára esik /első oldal/; a másik oldal /hátsó oldal/ a 17. Rovatba történő bejegyzések esetleges folytatására szolgál, és ennek megfelelően üresen /vonalak nélkül/ van hagyva. Szükség esetén tetszőleges számú pótlap fűzhető hozzá, de ezeknek leírása itt szükségtelen. /Egy külön a PÓTLAPOKAL foglalkozó KARTO-					
Szerkesztés:	Eredet 12 fillér.					
Származás:	Fénykép száma					
Állapot:	Helytelen nyomás, foltos, pontatlan					
Az első oldalon levő különféle Rovatok bejelölés szerinti megoszlása: /Az adott kartonlapot úgy helyezik magunk elé, hogy az A-B pontok által határolt szakasz tekintély a lap felső szélének, s ez lehetőleg						



párhuzamos vonalat alkotson a vízszintessel. /		-2-
1./	A lap felső szélétől lefelé mérve 14mm. távolságban fekszik az első vízszintes vonal, amely 158mm. hosszú és oly módon van elhelyezve, hogy a lap bal oldali szélétől 5mm., a jobb oldali szélétől pedig 6,1mm. távolságban ér véget. A lap felső szélé és az első vízszintes vonal által bezárt területet két függőleges vonal 3 részre osztja. Az első függőleges, amely a lap szélétől 5mm. távolságra kezdődik, a vízszintes vonalat érintőleg és arra merőlegesen 9mm. hosszán haladva lap A-C pontok által határolt szélétől 9mm. távolságra helyezkedik el. Az így kihatárolt Rovat jobb oldalán "Leírás" felirat található.	
2./	A második függőleges vonal az elsőől 71mm. távolságban, szintén merőlegesen a vízszintes vonalra 121mm. hosszán, a lap felső szélétől 5mm. távolságra kezdődően halad. A második függőlegessel két részre osztott területet a bal oldali Rovatban bal oldalon "Helye", ugyanennek a Rovatnak jobb oldalán pedig a "Műtárgy" felirat olvasható.	
3./	A harmadik /a jobb oldali, az elsőző kettővel elvágtatott fekvő/ Rovat jobb oldalán az "Osztály" felirat látható.	
4./	A második vízszintes vonal az elsőől 9,5mm. távolságban, avval párhuzamosan és a második függőlegesre merőlegesen halad. Szintén 5mm. távolságra kezdődik a lap bal oldali szélétől és 165mm. hosszú. A lap jobb oldali szélétől 26,5mm. távolságra ér véget, a harmadik függőleges vonalat érintőleg, amely az első vízszintes vonaltól arra merőlegesen 19mm. hosszán halad. A második vízszintessel kijelölt két Rovat közül a bal oldali Rovatban - amelynek jobb oldali szélvonal a második függőleges - bal oldalon a "Műtárgy címe és tárgya" felírás található.	
5./	A jobb oldali rovathoz, amely az elsőző /4./ Rovattal elvágtatott fekszik, bal oldalon az "Anyag" felirat olvasható.	
6./	A harmadik vízszintes vonal az elsőző kettővel párhuzamosan, a második vízszintes vonaltól 9,5mm.-re halad. 158mm. hosszú és a lap bal	

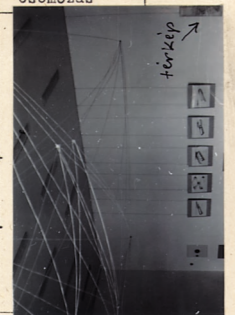
	Lef. szám	Helye	Múzeum	osztály
Műtárgy címe és tárgya:	UNDERGROUND-PROJEKT.		Anyag	Föld
Méret:	11x6m			
Művész neve és kora:	HELVÉZE TAMÁS, 33.		Teknika	csavarás
Leírás:	AZ UNDERGROUND-PROJEKT FELÉRT-HETŐ A VILÁG BÁRMELY PONTJÁN TETSZŐS SZERINTI LÉPTÉKBEN. AJÁNLATOS A MINÉL MONUMENTÁLISABB MÉRÉT, AMI NAHA ARÁNYÚ FÖLDMUNKÁVAL ELÉRHE-TŐ, MIA, A FÖLDFELSZÍN AZ UNDERGROUND FORMÁT FELVESZI.			
Méretarány:	M: 1:10, 1:100, 1:1000, 1:10000, 1:100000			
Szerkesztés:	Eredet			
Származás:	Fénykép száma			
Állapot:	tökéletes			
Fénykép száma				



-3-	oldali szélétől 5,5mm., jobb oldali szélétől pedig 7mm. távolságot tart. A lap jobb oldalán érinti a harmadik függőleges végpontját és ezzel lehatárolja a 6-dik Rovatot, amelynek bal felső szélén a "Méret" felirat látható.	
7./	A harmadik vízszintessel kijelölt további két Rovat közül /amelyeket a második vízszintes vonaltól balra, ill. jobbra különböztethetünk meg/ a bal oldali Rovat bal oldalán a "Művész neve és kora" felirat van elhelyezve.	
8./	A második függőlegestől jobbra - az elsőzővel /7./ elvágtatott fekvő Rovat bal oldalán a "Technika" felirat olvasható.	
9./	A negyedik vízszintes vonal a harmadik vízszintes vonaltól 64,4mm. távolságra, a lap első /C-D/ pontok által határolt /szélével párhuzamosan helyezkedik el. /Nem feltétlenül merőleges a második függőlegesre! / A lap bal oldali szélétől 6mm. távolságra kezdődve 124,1mm. hosszán, a második függőleges vonalig halad. A negyedik vízszintes által bezárt /hosszvetőlegesen, mivel enyhén trapéz alakú területről van szó/ 130mm. x 64,4mm.-es Rovat bal felső részén a "Leírás" szót találjuk.	
10./	Az ötödik vízszintes vonal a negyedikkel párhuzamosan és azonos hosszúságban - a második függőlegessel bezárólag - halad. A negyedik vízszintestől mért távolsága 9,5mm. A negyedik és ötödik vízszintes vonalat egy rövid szakasz, a negyedik függőleges két részre osztja. Ez a függőleges 9,5mm. hosszú és a lap A-C pontok által határolt szélével párhuzamos. A negyedik függőleges és az ötödik vízszintes vonal dőléspontja a második függőlegestől 44,9mm. távolságra van; a negyedik vízszintessel alkotott dőléspontja ugyanattól a mérdőpönttől 44,8mm. távolságban van. Az így lehatárolt újabb két Rovat közül a bal oldali bal oldalán a "Szerzés" felirat, a jobb oldali bal oldalán pedig az "Érték" felirat olvasható.	
11./	A hatodik vízszintes vonal az ötödikkal párhuzamosan, attól 9,5mm. távolságban, a második függőlegest keresztelve halad 184,6mm. hosszán, úgy, hogy a lap bal oldali szélétől 6mm., a jobb oldali szél-	

létől pedig 8mm. távolságot tart. Ez a vízszintes vonal ismét két Rovatot határol le, amelyek a második függőlegestől balra, ill. jobbra helyezkednek el.	-4-
A bal oldali Rovat bal oldalán a "Szarmazás" feliratot láthatjuk.	
A jobb oldali Rovat, amely a "Leírás" Rovattal nagyrészt szomszédos, de annál valamivel kisebb méretű, felirat nélkül áll. Lehetőségessé tartom, hogy valamilyen fotó /által tárgyfotó? / be- ragasztására szolgáló területről van szó. Természetesen ez a követ- kezetés csak egy erősen szubjektív hipotézis.	
A hatodik és egyben utolsó vízszintes vonal a hatodikkal párhuzamosan és azonos hosszúságban, a második függőleges első pontját érintőleg halad, oly módon, hogy a lap bal oldali szélétől 7mm.-re kezdődik és a lap jobb oldali szélétől 8mm.-es távolságban ér véget. A hatodik és hetedik vízszintes vonal közötti távolság 9,5mm.	
A hatodik és hetedik vízszintes által bezárt területet a második függőleges két részre osztja. A bal oldali rész bal oldalán olvashat- juk az "Állapot" feliratot.	
A második függőlegestől jobbra eső újabb egy rövid - 9,5mm. hosszú - szakasz, az ötödik függőleges vonal és az ötödik vízszintes vonal- al alkotott dőléspontja a második függőlegestől mérve 31mm. távol- ságra van.	
E két újabb Rovat közül a bal oldali a "Fénykép száma", a jobb oldali pedig a "Lemez száma" feliratot viseli.	
A hetedik vízszintes vonal és a lap C-D pontok által határolt alsó szélé közé eső Rovat bal oldalán az "Irodalom /hátlapon, pótlapon/" feliratot találjuk.	
Ez a Rovat esetleg folytatás lehet a "Leírás" Rovatnak, vagy a fej- sség szerinti bejegyzések helyétől szolgálhat.	
BUDAPEST. 1971. X. 27.	

1527	Lef. szám	Helye	Múzeum	osztály
Műtárgy címe és tárgya:	KÉPZELŐBŐR GYAKORLAT		Anyag	Kötél, tőrök
Méret:	11x6m			
Művész neve és kora:	PAK IMRE 32 év		Teknika	csömöszés
Leírás:	A munka három részből áll: 1. Németország tőröképe, melyen a le legszebb középkori templom helye egy ráragasztott vékony spárga segítségével ki van jelölve és egymással összekötve, úgy hogy mindegyik mindegyikkel kapcsolatba legyen. 2. Az így keletkezett 1:100000 léptékű hálórendszer a kiállítási tereben fel van nagyítva. Mérete: 11x6m. A kötél felnagyított, hosszúsága megkapható, ha a megfelelő léptékű tőröképe a megadott 10 várost összekötjük és a legnagyobb hossz-			
Szerkesztés:	Eredet 1500DM			
Származás:	Fénykép száma			
Állapot:	A kiállítás után elpusztítva			
Fénykép száma				



tását és a valóságos méretben egy hálótétőt a tíz dóm fölött elképzelni. A kötélhálózat falbaerősített kampókon függ. Először a háló kerületét a hosszát /szélességét meghatározó kötél került felfüggesztésre. A további kötelek egyenként a tőröképre ragasztott spárgarendszer után haladva történt. Három létráról dolgoztam dupl. /2 3- 11 óráig, míg az 5m magas kiállítóterem mennyezete alá a hálót befüggesztettem. A fokozódó súly hatására mindig változó feszességi kötelek újbóli meghúzósa- kat igényeltek. A munka folyamatának egyetlen tanuja az időnként terem- be lépő muszomőr volt.	
Budapest 1971 november 2	
Bak Imre	

-5-	Egyéb megjegyzések:
1./	A KARTOTÉKOT gyúrni, félbehajítani nem szabad!
2./	A KARTOTÉKOT írógéppel kell kitölteni!
3./	amennyiben ez nem áll módunkban, úgy az adattároló Rovatokat nyom- tatott nagybetűvel, a "Leírás" és az "Irodalom /hátlapon, pótlapon/" Rovatokat pedig olvasható kézírással illik kitölteni.
4./	A KARTOTÉK hátoldalára, vagy pótlapra történő szövegátvitelnél a 17. Rovat jobb alsó sarkába, ill. a hátsó lap jobb alsó sarkába /esetleg a pótlapokra is hasonló helyre/ egy fordítá- jelet - /'. - illik tenni, de ennek elmulasztása sem okoz zavart.
5./	A szöveg alá minden esetben írjunk dátumot és
6./	léssuk el kézzel, hogy a dokumentáló személyazonosságát meg lehessen állapítani a Kézzelírási felvételi-lap segítségével.
7./	A fénykép felragasztásánál /?/ vigyázzunk, nehogy a ragasztó a KAR- TOTÉKRA csöpöngen, vagy a kitüreltet, ragasztóanyag bármiféle ron- gálódást idézzen elő, mert az a dokumentáció értékének csökkenését /'.

vonja magután.	-6-
8./	A KARTOTÉKOT a lehetőségekhez képest egy nekik legjobban megfelelő száraz, közepes hőmérsékletű, pormentes helyen, a rágcsálóktól és egyéb kártevőktől védve tároljuk.
9./	Ugy vigyázzunk rá, mint az emberiség kulturáletének többi kis morzájára, mert a
KARTOTÉK - MŰALKOTÁS	
Budapest. 1971. X. 27.	
LEGÉNY PÉTER /	